

Uit CPB –memo 17 januari 2012

Richtlijnen Policy Brief

- Analyseert voor- en nadelen van (voorgenomen) beleid
- Maakt een belangrijk punt: **de kernboodschap**
- PB biedt argumentatie en discussiestof bij die kernboodschap
- Focus: één overkoepelend probleem
- Haakt aan bij actualiteit of is agenda-zettend
- Geeft antwoord op vragen van beleidsmakers: wat is het probleem, wat moet anders, moet de overheid iets doen of laten, hoe en waarom, relevante ervaringen buitenland, wat kost het of levert het op, enz

Format

- Inleiding: omschrijving probleem in de vorm van een stelling of vraag (begint bijv. met hoe, wat, wanneer, wie) + beleidscontext
- Uitwerking: eventueel met bespreking voor- en nadelen alternatieve beleidsopties
- Conclusie: heldere beleidsrelevante conclusie

Wat gaat mis?

Kernboodschap is vooraf niet scherp:
focus verandert steeds
Verschillende schrijvers willen verschillende
nuances



Stroperig schrijfproces:
tekst wordt herhaaldelijk omgegooid

Hoe beter?

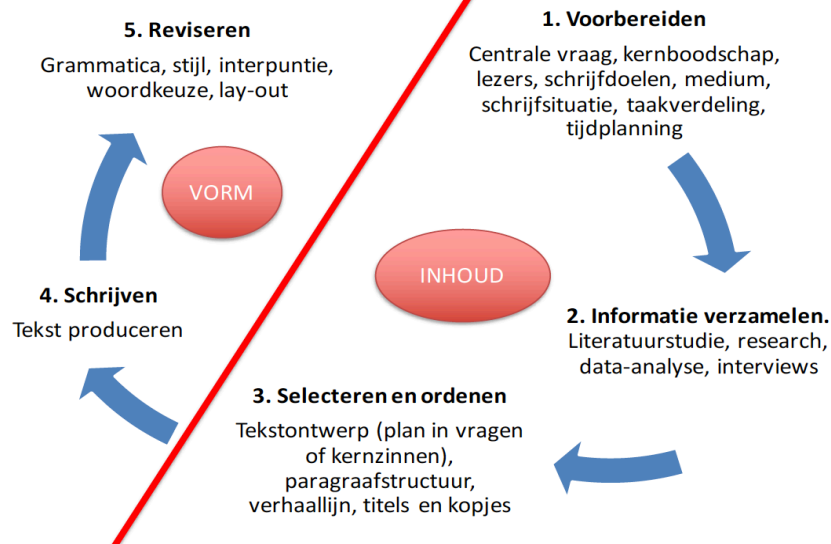
- 1 Strakker op inhoud afstemmen in vroeger stadium.
- 2 Een strakker format gaan gebruiken met behoud van de 'vrije' verhaallijn van de PB.

Strakker afstemmen op inhoud

1.

Strakker op inhoud afstemmen in vroeger stadium. Pas gaan schrijven als er consensus is over kernboodschap en conclusie – overleg over inhoud gaat vooraf aan het schrijven van de tekst (eerst inhoud, dan vorm). Gebruik van formulier met kernboodschap(pen).

Het schrijfproces



KERNBOODSCHAP	
PROBLEEMANALYSE - ACHTERGROND	ONDERBOUWING KERNBOODSCHAP
BELEIDSRICHTINGEN - AANBEVELINGEN	

Kernzinnen

Paragraaf 5. **Beleidsrichtingen**

- Alinea 1: Eerste mogelijkheid om dichotomie te bestrijden is strengere regels. Kan best beetje helpen maar als kostenverschillen blijven bestaan blijft prikkel groot om steeds nieuwe constructies te bedenken.
- Alinea 2: Kostenverschillen kunnen op twee manieren verkleind worden. Eerste is minder verantwoordelijkheid werkgever en meer voor individu. Meerdere beleidsopties mogelijk, zoals epl vast omlaag, één contract, uitkeringen omlaag of korter, bereik uitkeringen lager.

Vraag - antwoord

2. Welke alternatieve remedies hebben zelfstandigen om inkomensschokken op te vangen (anders dan SZ)?
 - vier remedies: bijbaan loondienst, werkende partner, vermogen, private aov
 - drie schokken

Strakker format

2.
Het format van de PB is niet gedetailleerd: er is nu alleen inleiding, romp, slot. Dus: nadenken over een strakker format met behoud van de 'vrije' verhaallijn van de PB.

Bijvoorbeeld: drie of vier variaties ontwerpen die passen op specifieke beleidsvragen.

Reacties

Wie wil met mij meedenken over een strakker format voor de PB?

Doel:

heldere handleiding & stappenplan ontwerpen voor het gezamenlijk schrijven van een PB