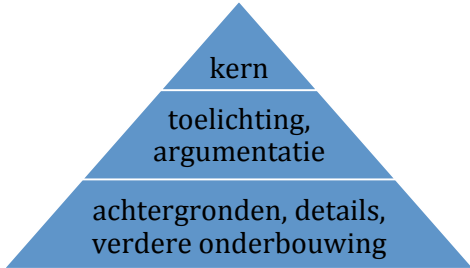




De piramide



---

---

---

---

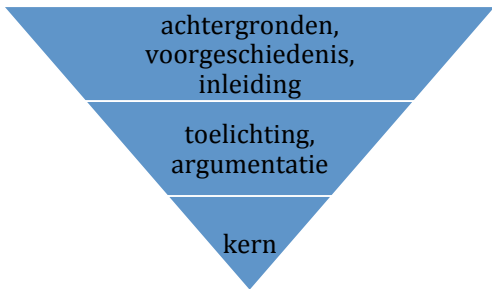
---

---

---

---

De trechter



---

---

---

---

---

---

---

---

Het ladekastje



---

---

---

---

---

---

---

---

## Ladekastje

In de praktijk gedragen niet alleen huishoudens zonder spaargeld en zonder toegang tot de kapitaalmarkt zich kredietbeperkt, maar ook huishoudens met een beetje spaargeld. Dit heeft drie redenen. Ten eerste geven huishoudens prioriteit aan sommige vormen.....

*De aankondigende zin van het ladekastje bevat vaak ook een belangrijke kerngedachte*

*(hier: 'ook huishoudens met een beetje spaargeld....')*

*Alineavraag: Hoe komt dat?)*

## Waar staat de belangrijkste gedachte?

Een risicoanalist moet zich altijd baseren op ervaringen uit het verleden. Het is echter duidelijk dat de toekomst er heel anders kan uitzien. Ervaringen met nieuwe technieken zijn ook vaak heel beperkt, ondanks intensieve testen. **Een risicoanalist kan daarom nooit een nauwkeurige schatting maken.** Wat daar ook aan bijdraagt, is dat de analist altijd vele gebeurtenissen moet verwaarlozen die tot ongelukken zouden kunnen leiden om zijn studie hanteerbaar te houden.

## Kern voorop: de piramide

**Nauwkeurige schattingen zijn voor de risicoanalist onmogelijk.** Allereerst baseert de risicoanalist zich op ervaringen uit het verleden - en de toekomst kan er heel anders uitzien. Daar komt bij dat ervaringen met nieuwe technieken vaak heel beperkt zijn, ondanks intensieve testen. Ten slotte moet de analist altijd vele gebeurtenissen verwaarlozen die tot ongelukken zouden kunnen leiden om zijn studie hanteerbaar te houden.

### Kern aan het einde: de trechter

Hoe betrouwbaar zijn risicoschattingen eigenlijk? Een risicoanalist baseert zich altijd op ervaringen uit het verleden en de toekomst kan er heel anders uitzien. Daar komt bij dat ervaringen met nieuwe technieken vaak heel beperkt zijn, ondanks intensieve testen. Ten slotte moet de risicoanalist altijd veel gebeurtenissen verwaarlozen die tot ongelukken zouden kunnen leiden om zijn studie enigszins hanteerbaar te houden. **Het is duidelijk dat nauwkeurige schattingen onmogelijk zijn in de risicoanalyse.**

---

---

---

---

---

---

---

---

### De kernzin

- Introduceert het thema van de alinea
- Geeft de lezer een idee van de inhoud
- PIRAMIDE: de eerste zin biedt de kerngedachte van de alinea

---

---

---

---

---

---

---

---

### Trechter: argument -> conclusie

Zittenblijven is een bot instrument. Het kan directe en indirecte leerwinsten opleveren, maar de kosten zijn voor zowel individuen als voor de overheid hoog. Naast de directe onderwijskosten betreden leerlingen later de arbeidsmarkt. Een kind ondergaat voor alle vakken een extra jaar instructie, terwijl de achterstand meestal betrekking heeft op een deel van de schoolvakken. Meer gerichte alternatieven kunnen evenveel leerwinst opleveren, maar minder geld, tijd en energie kosten. Een groot deel van de kosten van zittenblijven heeft betrekking op het verlengd kleuteren en het zittenblijven in de voorexamenjaren. Het ligt daarom voor de hand om alternatief beleid hierop te richten.

---

---

---

---

---

---

---

---

Trechter: eerste alinea van de inleiding

De relatief slechte ontwikkeling van de Nederlandse economie in de afgelopen crisis heeft deels te maken met de omvangrijke Nederlandse vermogenspositie, zie SER (2013) en Gelauff et al. (2014). Deze policy brief kijkt met een macro-economische bril naar de ontwikkeling van de Nederlandse economie sinds 1995 en stelt dat de Nederlandse vermogens ook in de jaren vóór de crisis een substantiële verklaring kunnen bieden voor de ontwikkeling van de Nederlandse economie.

---

---

---

---

---

---

---

---